

*Офісний
В.М. Довг
Парушич*

Управлінню капітального будівництва
Полтавського міськвиконкому
(замовнику містобудівної документації)
вул. Соборності, 36, м. Полтава, 36000

60-31-09

60-85-93

Копія: Полтавській міській раді
вул. Соборності, 36, м. Полтава, 36000

Жителі Супрунівського старостату Полтавської міської ради
За дорученням жителів Супрунівського старостату: МІЩЕНКО Тетяна Василівна

Номер телефону: +380957954614

Електронна пошта: miw4enko.tanya@gmail.com

ЗАУВАЖЕННЯ ТА ПРОПОЗИЦІЇ

до проєкту Детального плану території (ДПТ) щодо зміни цільового
призначення земельних ділянок площею 11,8 га поблизу с. Говтвянчик під
будівництво логістичного центру

Керуючись статтею 19, 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо проєктів містобудівної документації», Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку», а також статтями 17, 31, 32 Закону України «Про систему громадського здоров'я», звертаємося до вас із зауваженнями та запереченнями щодо запланованого будівництва логістичного центру (об'єкта з ремонту та обслуговування автотехніки) на ділянках загальною площею 11,8 га між с. Говтвянчик та транспортною розв'язкою поблизу с. Супрунівка.

Жителі Супрунівського старостату Полтавської міської ради, як представники місцевої громади (власники суміжної нерухомості), висловлюємо категоричну незгоду з поточним варіантом проєкту ДПТ з наступних причин:

1. **Екологічна загроза та порушення санітарних норм:** Розміщення промислового об'єкта, діяльність якого пов'язана з ремонтом та обслуговуванням великовагової автотехніки, безпосередньо біля житлової забудови с. Говтвянчик призведе до значного забруднення повітря вихлопними газами, шуму, вібрацій та ризику потрапляння хімічних речовин (мастил, палива) у ґрунтові води. Вимагаємо надання детального звіту про Стратегічну екологічну оцінку (СЕО) та дотримання нормативних санітарно-захисних зон. Згідно з ДСП 173-96 «Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів» (зі змінами, внесеними Наказом МОЗ України № 40) та п. 14.1–14.8 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», для об'єктів з ремонту/обслуговування автотехніки та логістично-складських комплексів встановлюється санітарно-захисна зона розміром **не менше 100 метрів** від джерел шкідливого впливу до меж житлової забудови.

У даній місцевості пануючі вітри спрямовані з боку проєктованого промислово-логістичного об'єкта в бік житлових будинків та присадибних ділянок с. Говтвянчик. Це призведе до постійного перенесення вихлопних газів (оксидів азоту, вуглецю, бензопірену, важких металів), пилу та сильного акустичного шуму безпосередньо на житлову забудову та сільськогосподарські угіддя мешканців. Це створює загрозу

забруднення ґрунтів і продуктів харчування та порушує ст. 31, 32 Закону України «Про систему громадського здоров'я» щодо забезпечення безпечного для життя і здоров'я довкілля.

Відповідно до оновлених вимог ДСП 173-96, будь-які зміни чи встановлення СЗЗ вимагають проведення натурних вимірювань та розрахунків розсіювання забруднюючих речовин з урахуванням рози вітрів, що в проєкті ДПТ відсутнє.

2. Безпекові ризики в умовах воєнного стану: Згідно із Законом України «Про правовий режим воєнного стану», ст. 8, 32 Кодексу цивільного захисту України та вимогами ДБН В.1.2-4:2019 «Інженерно-технічні заходи цивільного захисту», під час розроблення містобудівної документації обов'язково враховуються потенційні ризики виникнення надзвичайних ситуацій воєнного характеру.

В умовах триваючої збройної агресії проти України транспортно-логістичні хаби, склади та сервісні центри є об'єктами підвищеного ризику ракетно-дронових ударів.

Особлива загроза для дітей: У с. Говтвянчик відсутнє захисне укриття/бомбосховище. Крім того, навчальні заклади м. Полтави, куди їздять школярі села, не забезпечені надійними захисними спорудами цивільного захисту на 100%, через що значну частину навчального часу діти змушені навчатися онлайн, перебуваючи вдома в с. Говтвянчик. Розміщення потенційно небезпечного об'єкта поряд із селом, позбавленого укриттів, створює загрозу для життя та здоров'я дітей і цивільних мешканців.

3. Навантаження на інфраструктуру: Відповідно до ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів» та ДБН В.1.1-31:2013 «Захист територій, будинків і споруд від шуму», під'їзні шляхи для великогабаритного вантажного транспорту не можуть проходити вздовж меж житлової забудови села без належного ізолювання.

Поява великого транспортного вузла критично збільшить потік вантажних автомобілів через місцеві дороги, які не розраховані на таке навантаження. Це призведе до руйнування дорожнього покриття, утворення заторів та створення аварійних ситуацій для пішоходів і місцевого транспорту.

Відповідно до досліджень у сфері безпеки дорожнього руху (зокрема рекомендацій ETSC та ДП «ДерждорНДІ»), розміщення об'єктів генерації високого вантажного трафіку (СТО, логістичних терміналів) поблизу житлової забудови призводить до критичного зростання кількості ДТП з наступних причин:

- Несумісність функціоналу доріг: Залучення місцевих вулиць та проїздів с. Говтвянчик для руху вантажного транспорту створює додаткові точки транспортного конфлікту (повороти, гальмування, виїзд важкої техніки), що за статистикою збільшує ризик аварійних ситуацій на 30–40%;

- Загроза для незахищених учасників руху (насамперед дітей та літніх людей): Через наявність значних «сліпих зон» у великогабаритного транспорту та відсутність тротуарів у сільській місцевості, створення вантажного під'їзду біля будинків створює безпосередню загрозу наїзду на пішоходів та велосипедистів;

- Порушення вимог ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів» щодо забезпечення безпеки руху та розділення потоків вантажного і місцевого транспорту.

Рух вантажної техніки створює систематичне перевищення допустимих рівнів шуму та вібраційне навантаження, що призводить до руйнування фундаментів

приватних житлових будинків. Під'їзд до комплексу має бути організований виключно через окрему магістральну розв'язку з автодороги М-03.

4. Ризик пошкодження та перевантаження інженерних комунікацій: Через зазначену територію або в безпосередній близькості до неї проходять інженерні мережі (лінії електропередач, газопостачання), які забезпечують життєдіяльність с. Говтвянчик. Проведення масштабних земляних та будівельних робіт, а також подальше підключення потужного промислового об'єкта до наявних мереж може призвести до аварій, зниження тиску в мережах чи тривалих відключень у житловому секторі. Відповідно до ст. 30 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», підключення нових об'єктів не повинно погіршувати якість надання комунальних послуг та створювати аварійні ситуації для існуючих споживачів. Вимагаємо заборонити будь-яке підключення об'єкта до наявних селищних мереж с. Говтвянчик.

6. Збереження екологічних коридорів: Передбачити у графічній частині ДПТ та зберегти в натурі незабудовані, незаасфальтовані природні смуги (зелені коридори) по периметру ділянки, знищуючи історично сформовані шляхи міграції диких тварин (зокрема косулі європейської, зайця сірого, їжака білочеревого) між лісовими масивами, згідно ст. 9, 39 Закону України «Про тваринний світ» та Закону України «Про Екологічну мережу України».

7. Встановлення шумозахисних бар'єрів: Зобов'язати інвестора/забудовника звести по периметру логістичного центру стаціонарні акустичні (шумозахисні) екрани. Специфіка об'єкта (ремонт техніки, рух вантажівок) створює постійний шумовий шум, що є критичним фактором турбування для проживання громадян.

8. Мінімізація світлового забруднення: Заборонити використання прожекторів прямого світла, спрямованих у бік с. Говтвянчик. Також освітлення логістичного комплексу має бути спроектоване за технологією спрямованого донизу світла (на внутрішню територію), щоб не засліплювати косуль, які активні переважно в сутінках та в нічний час.

9. Обмеження швидкості руху транспорту: Передбачити в межах проєктованих під'їзних шляхів встановлення знаків обмеження швидкості та попереджувальних знаків «Дикі тварини» для запобігання загибелі косуль під колесами транспорту.

Враховуючи вищевикладене, вимагаю:

1. **Зареєструвати** ці зауваження та пропозиції у встановленому законом порядку, внести їх до протоколу громадських слухань та опублікувати у таблиці розгляду зауважень відповідно до Постанови КМУ № 555.

2. **Відхилити проєкт Детального плану території** у поточному вигляді як такий, що порушує санітарні, екологічні, містобудівні та безпекові норми (ДБН Б.2.2-12:2019, ДСП 173-96, Закон України «Про систему громадського здоров'я»).

3. **Направити проєкт ДПТ на доопрацювання** із зобов'язанням розробника та замовника:

1. Провести розрахунки розсіювання забруднюючих речовин та акустичного навантаження з обов'язковим урахуванням пануючої різни вітрів Полтавського району.

2. Перенести виробничо-складські будівлі, СТО, АЗС та під'їзні шляхи вантажного транспорту на нормативну відстань **не менше 100 метрів** від межі житлової забудови с. Говтвянчик.
3. Передбачити в графічній частині ДПТ та закріпити юридично зону **суцільного лісопосадкового смугового озеленення шириною не менше 15–20 метрів** уздовж всієї межі з с. Говтвянчик за рахунок території забудовника для пило- та шумопоглинання.
4. Встановити стаціонарні звукопоглинальні шумозахисні екрани вздовж всієї межі об'єкта з боку житлового сектору.
5. Zobov'yazati забудовника спроектувати власні повністю автономні інженерні мережі без підключення до селищних мереж с. Говтвянчик.
6. Провести обов'язковий Моделювальний розрахунок транспортних потоків та Аудит безпеки дорожнього руху (Road Safety Audit) проекту ДПТ із залученням органів Національної поліції України (Патрульної поліції) до затвердження містобудівної документації.
7. Здійснити процедуру Стратегічної Екологічної Оцінки (СЕО) із залученням Департаменту екології та природних ресурсів Полтавської ОВА та науковців-зоологів для визначення заходів із збереження міграційних коридорів дикої фауни, для фіксації місць перебування родини косуль, зайців, їжаків (їжак офіційно занесений до **Міжнародного Червоного списку** зі статусом «**близький до загрозливого**».)

4. **Врахувати безпековий фактор:** відповідно до Кодексу цивільного захисту України та ДБН В.1.2-4:2019, переглянути розташування об'єкта з огляду на відсутність бомбосховищ у с. Говтвянчик та онлайн-навчання дітей.

5. **Надати письмову обґрунтовану відповідь на ці зауваження мешканців старостату про результати розгляду пропозицій у встановлений законом строк.**

6. **Zobov'yazati замовника та розробника ДПТ внести зміни до проекту, які б унеможливили руйнування середовища проживання та міграційних коридорів диких тварин. До завершення проведення фахового екологічного дослідження та розробки плану збереження тваринного світу — повністю призупинити будь-які містобудівні процедури щодо цього об'єкта.**

«16» жовтня 2026 року

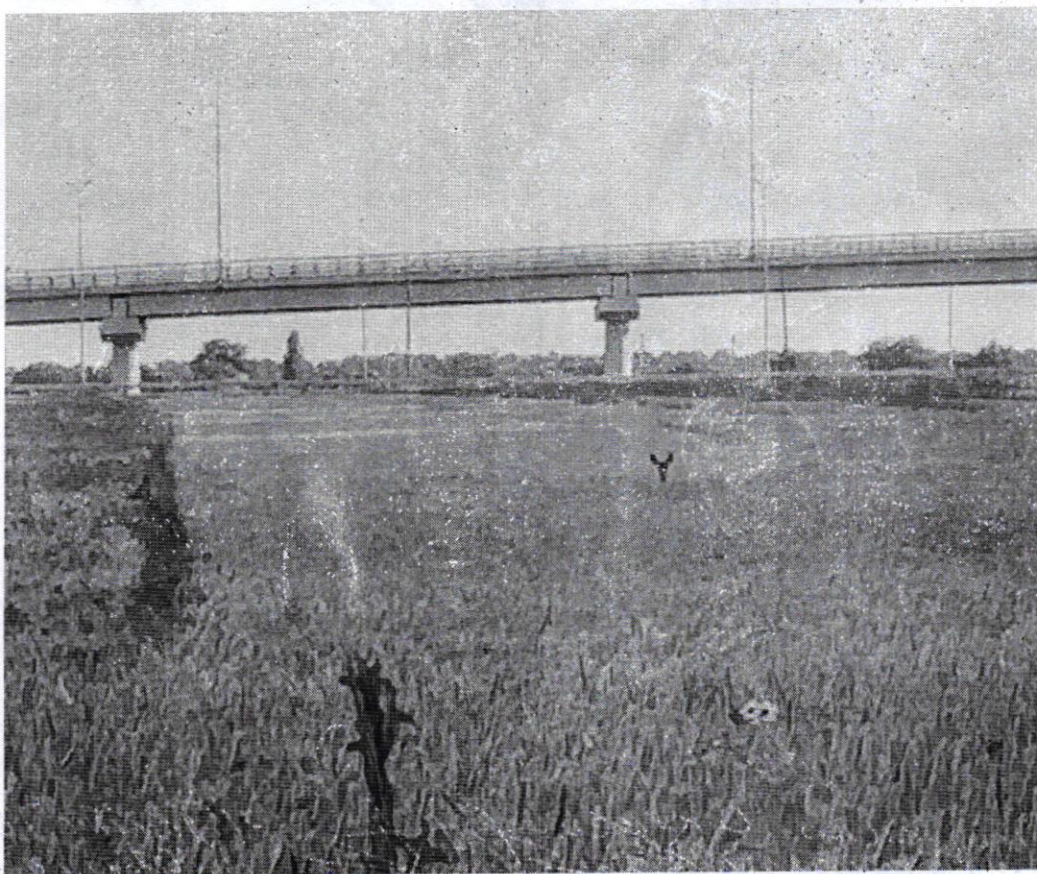
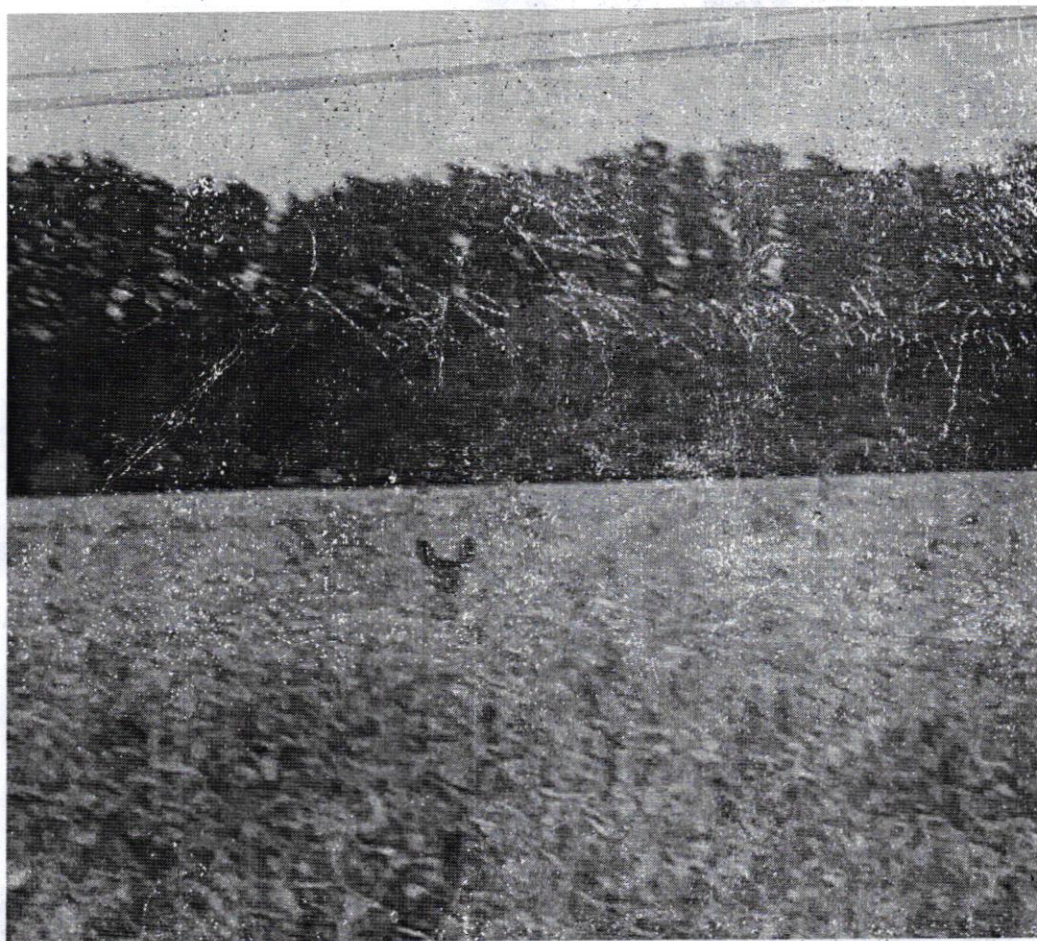
Підписи:

1. *Лук'яненко Н.О.*
2. *Міщенко Т.В.*
3. *Лук'яненко Д.В.*
4. *Вукосавець В.В.*
5. *Григорук В.І.*
6. *Коваленко Р.О.*
7. *Бабчук Є.В.*
8. *Робальчук Л.С.*
9. *Григорук В.І.*
10. *Григорук В.І.*
11. *Фалін О.М.*

12. Ожигенов И. В. [Signature]
13. Алексеев [Signature]
14. Гуніро [Signature]
15. Кузнецов [Signature]
16. Мухомов [Signature]
17. Кунцов [Signature]
18. Чижов [Signature]
19. Титов [Signature]



- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 20. Титов [Signature] | 31. Титов [Signature] |
| 21. Кочко [Signature] | 32. Кочко [Signature] |
| 22. Рубан [Signature] | 33. Кочко [Signature] |
| 23. Рубан [Signature] | 34. Кочко [Signature] |
| 24. Рубан [Signature] | 35. Кочко [Signature] |
| 25. Рубан [Signature] | 36. Кочко [Signature] |
| 26. Рубан [Signature] | 37. Кочко [Signature] |



Зр. Колінько та Т. Мещенко

Вс. Зарк. Олм
Лігнісць - 32.

Т. МІЩЕНКО